

LA AMPLIACIÓN DE ESTUDIOS EN EL NUEVO ESPACIO EUROPEO DE EDUCACIÓN SUPERIOR: UN ANÁLISIS EMPÍRICO DE LA TITULACIÓN DE ADE

ISABEL NEIRA GÓMEZ
SARA FERNÁNDEZ LÓPEZ
EMILIO RUZO SANMARTÍN

Universidad de Santiago de Compostela

ABSTRACT

El objetivo de nuestro artículo es, analizar las variables en las que se basan los estudiantes gallegos, en particular los de Administración y Dirección de Empresas (ADE), a la hora de ampliar su formación en educación superior. Para llevar a cabo el trabajo se ha realizado, en esta primera fase, una encuesta a los futuros licenciados en ADE de la USC, encuesta que nos permitirá conocer no sólo su intención de continuar o no sus estudios, sino discernir los factores que condicionan esta elección. Para ello utilizaremos un modelo probit que nos permitirá conocer las variables que influyen en tal decisión atendiendo fundamentalmente a aquellos que la "teoría del capital humano" nos apunta como importantes en la inversión educativa. Analizaremos las variables socioeconómicas, en las que distinguimos, costes directos, indirectos y de oportunidad, así como distintos factores de capacidad económica del individuo y su familia. Además consideramos variables de tipo académico, que, junto con las anteriores, constituyen los aspectos más importantes a considerar a la hora de analizar la demanda de educación de postgrado.

CUADRO 1
VARIABLES QUE INFLUYEN EN LA DECISIÓN DE CURSAR ESTUDIOS DE POSTGRADO.

		VARIABLES PERSONALES	VARIABLES ASOCIADAS A ESTUDIOS QUE DESEA SEGUIR	
VARIABLES SOCIOECONÓMICAS	CAPACIDAD ECONÓMICA	Ingresos mensuales	Expectativas de sueldo	
		Estatus social		
		Nº perceptores de ingresos		
		Nivel estudio padres		
		Ocupación padres	Tasa de paro	
		Tradición familiar		
		Ayudas económicas		
		Becas		
	COSTES	DIRECTOS		Precio matrícula
				Carácter oficial/no oficial
				Público/ Privado
		INDIRECTOS	Domicilio familiar	Opción desplazamiento
			Zona urbana/ rural	
			Residencia durante curso	
			Nº varones situación estudiar	
Hermanos < 25 años				
Hermanos > 25 años				
OPORTUNIDAD	Sexo	Expectativa de empleo		
		Motivo consumo		
	Estado civil	Prestigio social		
	Edad	Bº no monetarios educación		
VARIABLES ACADÉMICAS		Tiempo parcial/ completo		
		Recursos académicos adicionales		
	Habilidad escolar	Expectativa facilidad		
	Nota media (universidad e instituto)			
	Repetición cursos			
	Preferencia de carrera	Calidad y oferta considerada		
Gustos educativos				
Efecto rebote				

Fuente: Elaboración propia.

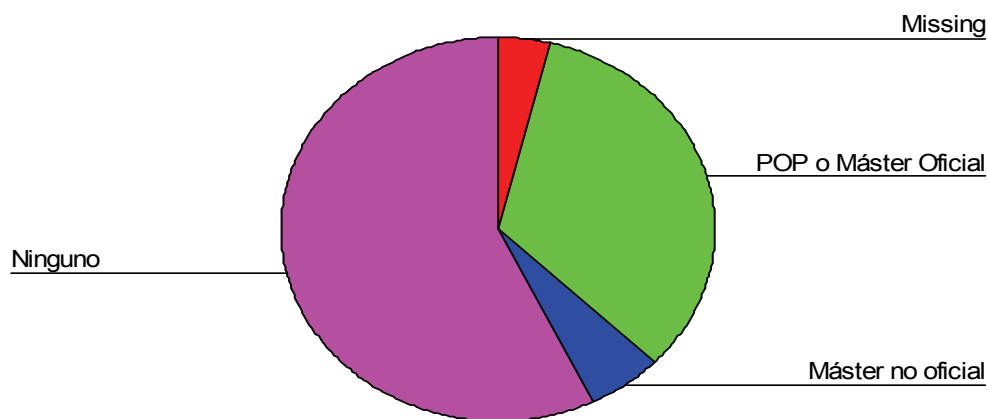
2.2. Análisis descriptivo

La propensión que muestran los estudiantes a matricularse en POP o Cursos de Postgrado no oficiales en los próximos dos años muestra diferencias muy significativas en función del sexo de los encuestados, mayoritariamente mujeres (68%). La opción más elegida es la de no realización de los mismos (60%), siendo mayor la propensión hacia la continuación de estudios por parte de los hombres (83%), frente al 37% en el caso de las mujeres. La mayor parte de los encuestados (60%)

dicen conocer los POP o master oficiales, así como de los cursos de postgrado propios. Teniendo en cuenta el 54% de los encuestados considera que la oferta actual existente para los mismos en el caso de las universidades gallegas, no es suficiente para cubrir sus expectativas.

Los motivos que alegan para la no realización de cursos de postgrado es mayoritariamente el no desear continuar con su educación superior (76%), mostrando preferencias por entrar a formar parte del mercado laboral después de finalizar la carrera. Por otra parte los alumnos que tienen interés en continuar estudios, consideran que de esta forma tendrán mayores posibilidades para obtener un puesto de trabajo (70%). Diferenciando por tipo de oferta, el 35% dirige su atención hacia los POP o Master oficiales, mientras que tan sólo el 5% planea desarrollar un Master no oficial, en todo caso el 60% de los encuestados piensan que de desarrollar un curso de estas características lo harían a tiempo parcial.

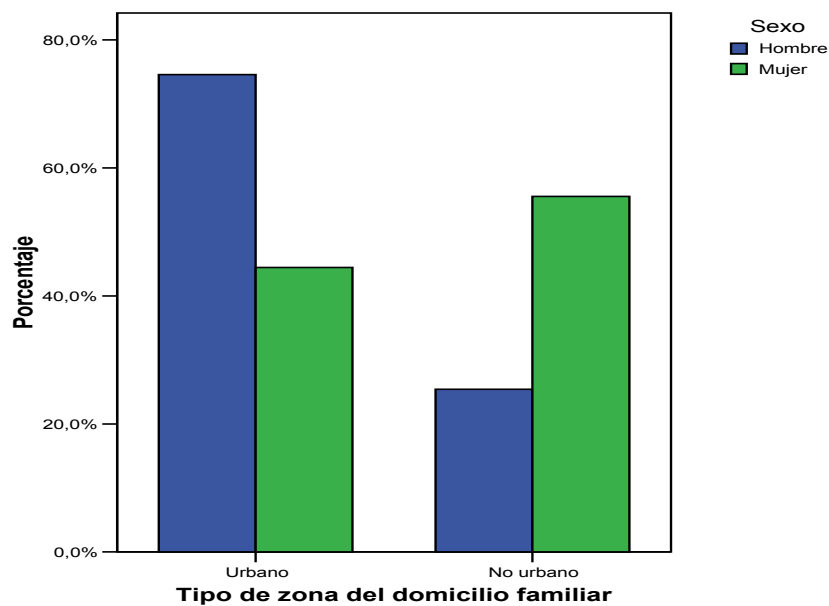
Gráfico 1. Perspectivas de realización de másters



Fuente: Elaboración propia.

Un dato importante a tener en cuenta en el análisis de los costes educativos es la especial caracterización del alumnado en cuanto a residencia, ya que el 55% de los domicilios familiares (**DOMFAM**) se sitúan en zonas urbanas, frente al 46% que lo hacen en zonas rurales, siendo su residencia durante el curso académico en el domicilio familiar (50%); en un 73% de los casos estarían dispuestos a desplazarse.

Gráfico 2. Tipo de domicilio familiar y género



Fuente: Elaboración propia

En relación a los costes de desplazamiento es importante señalar las diferencias entre hombres y mujeres, ya que los primeros residen mayoritariamente en zonas urbanas, mientras que en el caso de las mujeres es el esfuerzo económico es mayor, ya que residen en mayor proporción en zonas no urbanas, por lo que tienen que desplazarse habitualmente para sus estudios de grado. Los hombres pertenecen a familias con mayor nivel educativo y mayores ingresos, por lo que disfrutan de menos becas que las estudiantes femeninas.

3. ANÁLISIS A TRAVÉS DE UN MODELO DE ELECCIÓN

3.1. Variables del modelo

Exponemos a continuación las variables incluidas en la estimación del modelo probit.

Variable dependiente:

CONTINUA: variable cualitativa que toma valores 1 y 0 en función de si el individuo desea continuar o no sus estudios de postgrado.

Variables explicativas:

Las variables explicativas del modelo se pueden agrupar en las tres categorías que se presentan a continuación.

A) Variables socio-económicas

A.1) Variables de capacidad económica: esta categoría agrupa aquellos aspectos que influyen en la disposición de recursos económicos por parte de la familia del alumno, lo que posibilitará que éste disponga de medios para financiar sus estudios.

ESTPADRE, ESTMADRE: ambas variables consideran ocho niveles de estudios, desde *sin estudios* hasta el grado de *doctor*. Además, en la estimación del modelo se han incluido las correspondientes variables ficticias que representarían, de modo aislado, cada uno de los ocho niveles académicos en los dos casos considerados.

TRABPADRE, TRABMADRE: hacen referencia a la situación laboral de los padres (si *trabajan*, o no).

INGHOGAR, y CLASSOC: las tres primeras clasifican a los hogares en ocho categorías en función de su nivel de ingresos (de menor a mayor nivel de ingresos). La última establece cuatro clases sociales en las que el encuestado ha de situar a su familia.

A.2) Variables determinantes de los costes educativos: Estas tres variables recogen el efecto que el domicilio del alumno ejerce sobre la decisión de continuar o no sus estudios universitarios al determinar, en buena parte, los costes educativos.

ZONA: variable que toma el valor 1 en caso de que el domicilio familiar del alumno se encuentre en zona urbana y 0 en zona rural.

DOMFAM: distingue entre cinco zonas donde puede situarse el hogar del alumno: *Lugo capital, Lugo provincia, resto Galicia, resto España y extranjero*.

TIPRESID: recoge el tipo de domicilio del alumno durante el curso: *domicilio paterno, propio, domicilio de otros familiares, colegio mayor, pensión, piso u otros*.

B) Variables de tipo académico

ABANDONO: Comenzaste otra carrera y abandonaste antes de matricularte.

3.2. Estimación del modelo

El modelo que estimamos pretende determinar cuáles son las variables significativas en la decisión de los individuos de continuar o no con sus estudios.

La estimación del modelo se ha llevado a cabo a través del método de máxima verosimilitud, efectuando la elección de regresores a través del sistema de selección “paso a paso”. La gran cantidad de variables explicativas disponibles y el elevado grado de correlación existente entre las mismas ha dificultado, como ya preveíamos, dicho proceso, ya que la presencia de multicolinealidad en el modelo difumina el efecto individual de cada una de ellas.

CUADRO 2

RESULTADOS DE LA ESTIMACIÓN DEL MODELO PROBIT

	Modelo conjunto		Estudiantes Femeninas	Estudiantes Masculinos
	Coeficientes	Efecto marginal	Coeficientes	Coeficientes
ESTMADRE	0,317 (1,573)***	0,116	0,075 (0,29)	0,636 (1,441)
TRABPADRE	0,416 (1,707)***	0,147	0,693 (2,154)**	-0,136 (-0,31)
INGHOGAR	0,342 (1,685)***	0,147	0,408 (1,567)***	0,109 (0,249)
ABANDONO	0,519 (1,618)***	0,194	0,87 (2,103)**	0,136 (0,249)
% P. Corr Dep=0	78.10% (N= 105)		96,05% (N= 76)	58,62% (N= 29)
% P. Corr Dep=1	39.44% (N=71)		20% (N= 45)	46,15% (N= 26)
% P. Corr Total	62.50%		67,7%	52,73%
N	176		121	55

Nota: (z-sataticic) significativas al 1%*, 5%** y 10%***.

Fuente: Elaboración propia.

La estimación del modelo se consideró en un primer momento incluyendo la muestra conjunta, para en una segunda fase dividirla entre hombres y mujeres, ya que tal y como habíamos señalado parecen encontrarse importantes diferencias entre sexos.

Los resultados de la estimación del modelo conjunto indican un efecto positivo y significativo en la decisión de continuar con estudios de postgrado para los estudiantes de familias con rentas más elevadas que la media, cuyos padres se encuentren trabajando y con madres con nivel de estudios secundarios o superiores. Así mismo también resulta significativo el hecho de haber comenzado otra titulación antes de la de LADE, este hecho es bastante común en los dos campus, ya que hay un importante número de alumnos que no habían elegido esta titulación como primera opción; la variable podría recoger en cierta una mayor predisposición a continuar estudiando, ya que aunque “fracasaron” en su primera elección, decidieron continuar en el sistema universitario.

No han resultado significativas variables como el domicilio familiar el nivel de estudios del padre o el tipo de trabajo de la madre. Aunque en el caso de estas dos últimas la correlación existente dentro de las variables de la misma familia, podría explicar su no significatividad. Hemos recogido además otras variables específicas de este tipo de estudios, como la orientación profesional de los alumnos, pero no han resultado significativas.

Del resultado de la estimación del modelo se deduce que este se ajusta en mayor medida a la decisión de no continuar estudios, decisión que toman en mayor medida las mujeres. Aunque el resultado global es satisfactorio, tratamos en una segunda fase de analizar las diferencias entre hombres y mujeres, obteniendo como era de esperar que el modelo se ajusta mejor en el caso de las

estudiantes femeninas. Mientras que para los alumnos masculinos las variables analizadas dejan de ser significativas, siendo explicada la mayor variabilidad de la muestra por los estudios de la madre (significativa al considerarse de modo aislado).

4. CONCLUSIONES

Realizando una encuesta a los alumnos de Administración y Dirección de Empresas de la USC, hemos obtenido los siguientes resultados, en relación a su decisión de matricularse en POP o Cursos de Postgrado no oficiales en los próximos dos años:

- Existen diferencias muy significativas en función del sexo de los encuestados, mayoritariamente mujeres (68%). La opción más elegida es la de no realización de los mismos (60%), siendo mayor la propensión hacia la continuación de estudios por parte de los hombres (83%), frente al 37% en el caso de las mujeres.
- Los motivos que alegan para la no realización de cursos de postgrado es mayoritariamente el no desear continuar con su educación superior (76%), mostrando preferencias por entrar a formar parte del mercado laboral después de finalizar la carrera. Por otra parte los alumnos que tienen interés en continuar estudios, consideran que de esta forma tendrán mayores posibilidades para obtener un puesto de trabajo (70%). Diferenciando por tipo de oferta, el 35% dirige su atención hacia los POP o Máster oficiales, mientras que tan sólo el 5% planea desarrollar un Máster no oficial, en todo caso el 60% de los encuestados piensan que de desarrollar un curso de estas características lo harían a tiempo parcial.
- La estimación de un modelo de elección ha permitido clarificar una serie de aspectos que intuíamos en el análisis descriptivo. Los estudios de la madre se convierten en el indicador más importante, ya que además madres con mayor nivel educativo representan a familias con mayores ingresos y por lo tanto de una clase social más alta. El domicilio familiar, que resultaba uno de los condicionantes más importantes para la realización de los estudios de grado, no resulta ahora significativo, es por lo tanto un punto de corte en niveles de estudios inferiores a los de postgrado.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALBERT VERDÚ, C. (1998): *La demanda de educación superior en España: 1997-1994*, Madrid: CIDE.
- ALBERT, C. (2000): "Higher education demand in Spain: "The influence of labour market signals and family background". *Higher Education*, 40, pp. 147–162.
- BENEITO, P.; FERRI, J.; MOLTÓ, M^a.L.; URIEL, E. (1995): *Determinantes de la demanda de educación en España*, Instituto Valenciano de Investigaciones Económicas.
- DE DIOS JIMÉNEZ, J.; SALAS, M. (1999): "Análisis económico de la elección de carrera universitaria. Un modelo Logit Binomial de demanda de educación". Facultad de Ciencias económicas, Campus universitario La Cartuja (Universidad de Granada).
- CABRER, B.; Sancho, A.; Serrano, G. (2001): *Microeconometría y decisión*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- GUISÁN, M. C. (1997): *Econometría*. McGraw-Hill.

1. INTRODUCCIÓN

A lo largo de la segunda mitad del siglo XX se han desarrollado diversas teorías que tratan de explicar el papel de la educación como bien económico y que, por tanto, son válidas para comprender tanto la demanda de educación por parte de los individuos como su oferta por parte de administraciones y demás instituciones. En este trabajo adoptaremos la perspectiva del individuo con el objeto de analizar cuáles son las variables que impulsan a éste a continuar estudiando una vez que tiene un título de licenciado y si éstas coinciden con algunas de las señaladas por las teorías económicas de la educación. Para llevar a cabo esta tarea aplicaremos un modelo de elección *probit*.

A lo largo de este artículo contrastaremos si la teoría del capital humano y algún aspecto adicional aportado desde otras perspectivas son válidos para explicar la demanda de estudios universitarios de postgrado con el objetivo de clarificar en la medida de lo posible, la situación ante el nuevo espacio de educación superior que ofrece Bolonia.

De este modo nuestro trabajo se estructura en cuatro partes. Después de esta breve introducción, en la primera realizamos el análisis descriptivo de la demanda de estudios universitarios de postgrado, para aplicar con posterioridad, un modelo de elección. Por último, exponemos las conclusiones fundamentales con respecto a las hipótesis que se plantean a lo largo de todo el artículo.

2. LA AMPLIACIÓN DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS

Para la realización del presente trabajo realizamos una encuesta entre los alumnos de cuarto y quinto curso de la Licenciatura en ADE (a partir de ahora LADE) de la Universidad de Santiago en los campus de Santiago y Lugo. La variable fundamental objeto de nuestro estudio es la intención del alumno de ampliar su formación universitaria, a través de cursos de postgrado, ya sea master no oficiales o bien POP.

La recogida de datos se lleva a cabo en enero de 2007, generando una muestra válida de 185 individuos. El cuestionario empleado incluye variables consideradas por la teoría del capital humano y por la teoría credencialista, como posibles condicionantes de la ampliación de estudios en educación superior (nivel de estudios de los padres, renta familiar, motivos para la ampliación de estudios o evolución académica del alumno, entre otras).

2.1. Factores determinantes de la demanda de educación

De acuerdo con las teorías económicas y los trabajos empíricos analizados, los cuales no se detallan en este trabajo, dado su carácter breve, se exponen a continuación los principales factores que determinarán la demanda educativa, de modo que podamos considerar el efecto que la teoría económica nos indica deben de alcanzar en el análisis empírico que se desarrollará en el próximo apartado.

- JIMÉNEZ, J. DE DIOS y SALAS, M. (2000): “Modeling educational choices. binomial logit model applied to demand for Higher Education”. *Higher Education*, nº 40, pp. 293-311.
- LASSIBILLE, G. y NAVARRO GÓMEZ M^a. L. (2004): *Manual de economía de la educación : teoría y casos prácticos*. Publicación Madrid: Pirámide.
- MARCENARIO GUTIÉRREZ, O.D.; NAVARRO GÓMEZ, M^a. L. (2001): “Un análisis microeconómico de la demanda de educación superior en España”. *Estudios de MORA, J.G. (1997): “Equity in Spanish higher education”. Higher Education 33: 233–249.*
- MORA, J. G. (1988): “Análisis de la demanda de educación superior” en GRAO, J. (coord.): *Planificación de la Educación y mercado de trabajo*. Madrid, Narcea S.A. ediciones, pp. 84-96.
- MORA, J.G. (1990): *La demanda de educación superior: un estudio analítico*. Madrid: Consejo de Universidades.
- NEIRA, I.; FERNÁNDEZ, S.; RUZO, E. (2003): “A demanda de estudios superiores de economía por parte dos universitarios galegos”, *Revista Galega de Economía*, vol. 12 (1), pp. 85-104
- RAHONA LÓPEZ, M. (2006): “Efectos del entorno socioeconómico en la realización de estudios universitarios”. Universidad de Extremadura. *XV Jornadas de la Asociación de la Economía de la Educación*
- SALAS VELASCO, M. (1996): “La regresión logísticas. Una aplicación a la demanda de estudios universitarios”. *Estadística Española*, vol. 38, num. 141, pp. 193-217.

ANEXO

Caracterización del estudiante medio que tiene intención de realizar Máster:

- Hombre
- 23 años
- Carácter oficial del curso
- Lugo o Santiago capital o en la provincia (más que fuera de ella)
- Oficial: Urbano; No oficial: No urbano
- Residencia en domicilio familiar
- Estudios padre: Primarios (aunque > que quienes no realicen cursos)
- Estudios madre: Primarios (aunque > a los del padre)
- Trabajar: Padre + influencia trabajo padre
- Trabajar: Madre (aunque > paro que padres)
- Oficial: Padre trabaja por cuenta ajena; No oficial: Cuenta propia
- Oficial: Madre trabaja (por cuenta ajena) ;No oficial: (+ amas de casa o desempleo)
- Hermanos < 25 años: SI
- Hermanos > 25 años: NO
- Mujeres en domicilio familiar : 2
- Ingresos netos > 1500 euros
- Clase social: Media (+ alta que si no existe máster)
- No efecto rebote (aunque+ importante que si no se realiza máster)
- Bachillerato
- Notas instituto: Notable (+ notas extremas que si no se realiza máster)
- Notas Universidad: Aprobados y notables (+ notas inter1/2 que sin máster)
- No muestra de repetición de cursos
- < nº de becas concedidas que en caso de no realizar máster
- + Trabajo por cuenta propia q en caso de no realizar máster
- + conocimiento cd se quieran hacer: + conocimiento máster oficiales si se proyecta matricula en ellos; y + conocimiento en no oficiales en caso de querer realizar estos
- FUENTES DE INFORMACIÓN: Universidad (carteles, folletos...) + frecuente en los 2 casos. 2º opción: Prensa o charlas Univ: oficiales; Empresa: No oficiales.
- ELECCIÓN: Preferencias personales: Oficial; Tendencia mercado: No oficial.
- AYUDAS: No existe conocimiento(+ conocimiento en no oficial)
- Si existen ayudas, si realizar másters (+ % en oficial)
- MOTIVO DE REALIZACIÓN: + posibilidades encontrar trabajo.
- DESPLAZAMIENTO realizarlo: SI (+ % desplazar en no oficial)
- TIEMPO DEDICADO: parcial (+ % parcial en no oficial)
- MOTIVO DE NO REALIZACIÓN: Preferencia trabajar o insuficiencia de información
- AL FINALIZAR LADE: Buscar trabajo empresa privada (+ en no oficial) en oficial 2º opción mayor en oposiciones.