

EL PAPEL DEL FEEDBACK EN LAS SESIONES DE EDUCACIÓN FÍSICA EN LA ETAPA DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Érica Domínguez Pais

Universidade de Santiago de Compostela

José Eugenio Rodríguez-Fernández

Universidade de Santiago de Compostela

Grupo de Investigación ESCULCA

José Antonio Arufe Castelo

Universidade de Santiago de Compostela

Javier Rico-Díaz

Universidade de Santiago de Compostela

Grupo de Investigación ESCULCA

1. INTRODUCCIÓN

Hay ciertas condiciones para que el feedback tenga efectos positivos en el alumnado. Para eso, el profesorado debe: (a) tener criterios y estándares de evaluación previamente establecidos y comunicados al alumnado; (b) diseñar e implantar un sistema adecuado para la recogida de la información sobre el aprendizaje y (c) proyectar estrategias para comunicar la información y utilizarla para que alumnos y alumnas aprendan mejor (Contreras & Zúñiga, 2017). Ya atendiendo a las funciones que puede tener el feedback, Herrera (2023) distinguen las siguientes: corrige errores, mejora la comprensión mediante la explicación, genera más aprendizaje sugiriendo tareas específicas de aprendizaje, desarrolla habilidades generales centrándose en los efectos del uso de estas habilidades, fomenta la estrategia exigiendo que el alumnado preste atención al proceso de aprendizaje y motiva al alumnado a continuar practicando y aprendiendo.

1.1. El feedback en Educación Física (EF).

En el contexto de la EF la actuación motriz del grupo-aula resulta variable mediante la administración de la información sobre el acto realizado (Villoro et al., 2022). Es por esta razón que el feedback es considerado un instrumento relevante en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Centrándose en el efecto del feedback, este provoca cambios sobre la actuación del alumnado en su motivación por la tarea y por el contenido de la práctica (Ramos & Videra, 2011). Esto significa que, si el

profesorado utiliza el feedback en sus clases, puede mejorar el interés de su alumnado.

En relación a los tipos de feedback, Asún et al. (2020) clasifican el feedback en:

- Feedback positivo sobre la tarea: se avisa al alumnado cuando la ejecución de su tarea es correcta, felicitándolo a modo de motivación.
- Feedback correctivo sobre la tarea: el alumnado sabe cuando realizó mal una actividad y qué aspecto de esta ejecutó de manera errónea.
- Feedback positivo emocional sobre el comportamiento: para motivar y felicitar al alumnado en función de cómo está siendo su rendimiento durante la sesión.
- Feedback correctivo emocional sobre el comportamiento: usado para pedir silencio y llamar la atención cuando el comportamiento del alumnado no es el conveniente en función del ritmo de la clase.
- Feedback a partir de un comportamiento táctil: a partir de esta dimensión, existe un enfoque de confianza hacia el alumnado y muchas veces es más explicativo que cualquier otro tipo de feedback.

2. OBJETIVO

El objetivo de esta investigación era conocer e identificar el uso que se hace del feedback según su tipología y frecuencia, en las clases de EF con un grupo-aula de EP y cómo afecta a la gestión de las sesiones.

3. METODOLOGÍA

3.1. Población y muestra

La muestra analizada es un maestro de EF que imparte docencia durante el curso 2022/2023 en un colegio público de la Comunidad Autónoma de Galicia en zona de costa, así como un grupo de 13 alumnos y 7 alumnas de 4º de EP.

3.2. Método, instrumento y materiales

Este estudio presenta un diseño basado en la observación sistemática. Para la recogida de datos de esta investigación, se diseñaron tres instrumentos a aplicar durante las clases de EF, para su posterior análisis: una hoja de registro de las

observaciones realizadas sobre la cantidad y el tipo de feedback, una entrevista para valorar la percepción docente y, un grupo de debate para conocer las percepciones del alumnado sobre feedback y género. De esta forma, se consiguió crear una tabla propia a modo de instrumento no estandarizado, que, como tal y como señala Laubach (1975), estas herramientas se crean con la finalidad de estudiar, a través de la observación, la actuación del alumnado en las sesiones de EF.

La hoja de registro de las observaciones, permitía registrar la cantidad de feedback partiendo de estas categorías: (a) feedback individual o grupal; (b) feedback correctivo; (c) feedback conductual; (d) feedback positivo o negativo sobre la tarea; (e) feedback emocional sobre la conducta del alumnado; (f) feedback a partir de una conducta táctil; y (g) valoración del grado de interacción con el alumnad.

3.3. Procedimiento.

Tras unha revisión de la literatura científica, se elaboraron los borradores de instrumentos a utilizar en las sesiones de EF, siendo sometidos a valoración y discusión por parte del grupo investigador. La recogida de información tuvo lugar en 17 sesiones de EF de 50 minutos de duración cada una, desarrolladas entre los meses de febrero y abril de 2023. Para ello, se han realizado tres procesos de análisis de los datos recogidos:

- Primer análisis: cantidad, tipo de feedback, el impacto en sus receptores e identificar si se establece una relación entre los contenidos impartidos y el tipo de feedback utilizado, empleando para eso, un análisis observacional.
- Segundo análisis: percepciones y la conducta que tiene el maestro de EF sobre el feedback y su aplicación según el género del alumnado, desempeñando esta metodología por medio da entrevista docente.
- Tercer análisis: percepción del alumnado sobre el uso del feedback, mediante un grupo de discusión con el grupo-aula.

4. RESULTADOS

En este apartado, se exponen los resultados encontrados según el esquema en cada sesión con respecto aos obxectivos específicos propostos.

4.1. Frecuencia de feedback en las sesiones.

En la tabla 1, se presenta la frecuencia del feedback durante las sesiones analizadas.

Tabla 1.

Frecuencia del feedback en cada sesión.

UD	Sesión 1	Sesión 2	Sesión 3	Sesión 4	Sesión 5	Sesión 6	Total
Habilidades							
Motrices Básicas	35	44	32	52	12	39	214
Juego cooperativo	40	46	38	28	0		152
Juegos populares	25	24	36	33			118
Zumba	13	11					24
TOTAL							508

4.2. Tipos de feedback según el contenido de las sesiones.

En las tablas 2, 3, 4 y 5 se presentan los tipos de feedback presentes y su frecuencia en las sesiones de las cuatro unidades didácticas (UD) analizadas.

Tabla 2.

Frecuencia relativa según el tipo de feedback en la 1ª UD (Habilidades Motrices Básicas).

Sesión	Correctivo	Positivo	Táctil	Conductual	Grupal
Sesión 1	66%	13%	8%	8%	5%
Sesión 2	46%	21%	17%	12%	4%
Sesión 3	47%	29%	14%	9%	1%
Sesión 4	36%	30%	16%	14%	4%
Sesión 5	33%	32%	16%	16%	3%
Sesión 6	29%	22%	18%	16%	15%

Tabla 3.

Frecuencia relativa según el tipo de feedback en la 2ª UD (Juegos Cooperativos).

Sesión	Correctivo	Positivo	Táctil	Conductual	Grupal
Sesión 1	52%	23%	11%	9%	5%
Sesión 2	38%	28%	21%	9%	4%
Sesión 3	33%	31%	25%	6%	5%
Sesión 4	40%	20%	18%	13%	9%
Sesión 5	Fue una sesión de juego libre. No hubo feedback				

Tabla 4.

Frecuencia relativa según el tipo de feedback en la 3ª UD (Juegos Populares).

Sesión	Correctivo	Positivo	Táctil	Conductual	Grupal
Sesión 1	65%	12%	9%	9%	5%
Sesión 2	56%	24%	10%	7%	3%

Sesión 3	42%	27%	18%	8%	5%
Sesión 4	56%	21%	15%	5%	3%

Tabla 5.

Frecuencia relativa según el tipo de feedback en la 4ª UD (Zumba).

Sesión	Correctivo	Positivo	Táctil	Conductual	Grupal
Sesión 1	40%	35%	15%	10%	0%
Sesión 2	50%	33%	11%	0%	6%

4.3. Entrevista al docente

Según la relevancia que el maestro le da al feedback para el aprendizaje del alumnado, el docente opina que su uso es muy importante para el aprendizaje del grupo-aula. En esa misma línea, en cuanto a la tipología del feedback, el que más utiliza coincide con el que él considera que es el más beneficioso para alumnos y alumnas, siendo éste el correctivo. El docente confirma que hace un gran uso de este tipo de feedback en sus sesiones, aún que también es consciente de que su nivel de utilización varía en función del contenido que se imparta ese día. Por último, teniendo en cuenta la perspectiva de género, afirma que le proporciona la misma atención a niños que a niñas.

4.4. Grupo de discusión alumnado

Partiendo de la importancia que tiene el feedback para el aprendizaje, de forma unánime, el alumnado opina que el hecho de que su maestro utilice feedbacks en sus clases es positivo para su aprendizaje. En lo relativo a la frecuencia de uso del feedback, ya no hay acuerdo dentro del grupo-aula, porque según algunos y algunas, en muchas ocasiones es excesivo. Por lo que respecta al tipo de feedback utilizado, para el alumnado no hay diversidad de opiniones, señalando que su maestro utiliza siempre el mismo, este es el correctivo; quedando el feedback afectivo relegado a un segundo plano.

Finalmente, atendiendo a la perspectiva de género, el alumnado señala que su maestro de EF en sus clases se dirige por igual a alumnos y a alumnas, aunque en el juego libre, tienen la impresión de que está más pendiente de los niños que de las niñas.

5. DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación era conocer el uso que se hace del feedback en las clases de EF con un grupo-aula de EP y cómo afecta a la gestión de las sesiones.

Teniendo en cuenta la cantidad de feedback presente en las sesiones de EF, hay que destacar los resultados reportados por Fishman & Tobey (1978) así como por Brunelle & Carufel (1982). Para Fishman & Tobey (1978) entre los docentes el uso del feedback tiene una frecuencia aproximada de una intervención por cada 45 segundos, lo cual se aproxima mucho a los resultados encontrados en esta investigación. Por su parte Brunelle & Carufel (1982) encontraron una mayor frecuencia hasta los 5,5 feedbacks por minuto. Por lo que respecta al tipo de feedback más utilizado en otras áreas, según Ortiz (2016) destaca también el correctivo, lo cuál según este autor da lugar a que, en ocasiones, se empeore el rendimiento y el comportamiento del alumnado, ya que saben que si se equivocan serán corregidos.

Existen muchos estudios sobre el desarrollo de las habilidades motrices teniendo en cuenta el género del alumnado, sobre práctica motriz así como en relación al autoconcepto y las clases de EF; sin embargo, el análisis de la atención que ofrece el profesorado a alumnos y alumnas mediante el uso del feedback es un tema menos estudiado (Molero et al., 2010). En los resultados de esta investigación se aprecia que el maestro de EF no establece diferencias según el género, ya que el tipo y frecuencia de feedbacks proporcionados a alumnos y alumnas es muy similar, al igual que reportaron Ramos & Videra (2011). No obstante, hay otros estudios que ponen de manifiesto que los niños en comparación con las niñas, tienden a recibir un mayor número de feedbacks positivos y correctivos por parte del profesorado (Cogérino & Nicaise, 2006).

6. CONCLUSIONES

Como primera conclusión, hay que destacar que la presencia del feedback no ha variado a medida que se avanzaba en el estudio de sesión en sesión. En segundo lugar, se encontró que, a pesar de que predominó el feedback correctivo, existe alguna variación en el tipo de feedback utilizado según el contenido trabajado en cada sesión. Como tercera conclusión, se comprobó que a pesar de que el maestro identifica y conoce diferentes tipos de feedback, prioriza el correctivo.

En cuanto al uso de feedback según la perspectiva de género y de acuerdo con la percepción del alumnado, las niñas reciben menos cantidad de feedback que los niños, aunque la diferencia es escasa; en este sentido, se observa alguna discrepancia entre la percepción del docente y del alumnado.

Finalmente, respecto a la cantidad de feedback aportado, tanto el maestro como el alumnado, consideran que, en general, el docente proporciona una cantidad de feedback adecuada, aunque en algunas ocasiones es demasiado abundante y repetitivo.

7. REFERENCIAS

- Asún, S., Fraile, A., Aparicio, J., & Romero, R. (2020). Dificultades en el uso del feedback en la formación del profesorado de Educación Física. *Retos: Nuevas Tendencias en Educación Física, Deportes y Recreación*, 37, 85-92.
- Brunelle, J., & Carufel, F. (1982): Analyse des feedback émis par des maîtres de l'enseignement de la danse moderne. *Revue Québécoise de l'activité physique*, 2, 3-8.
- Contreras, G. & Zúñiga, C.G. (2017). Concepciones de profesores sobre retroalimentación: Una revisión de la literatura. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 9, 69-90.
- Fishman, S. & Tobey, C. (1978): Augmented feedback. In, W. Anderson, & G. Barrete (Eds), What's going on in gym: Descriptive studies. *Motor skills: Theory into practice, monograph 1*, 51-56.
- Herrera, D. (2023). Perspectivas e investigación reciente sobre retroalimentación en el aula. *Revista Electrónica Educare*, 27, 1-19.
- Laubach, S. (1975). *The development of a system for coding student behavior in physical education classes*. Doct. diss., Teachers College, Columbia University.
- Molero, D., Ortega, F., Valiente, I. & Zagalaz, M.L. (2010). Estudio comparativo del autoconcepto físico en adolescentes en función del género y del nivel de actividad físico-deportiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 17, 38-41.
- Congérino, G. & Nicaise, V. (2006). Students' Perceptions of Teacher Feedback and Physical Competence in Physical Education Classes: Gender Effects. *Journal of teaching in physical education*, 25, 36-57.
- Ortiz, A. (2016). Uso de la retroalimentación correctiva focalizada indirecta con claves metalingüísticas en la adquisición del sufijo -s en la tercera persona del singular en inglés, en estudiantes de un programa de formación pedagógica en EFL de una universidad chilena. *Folios*, 44, 127-136.

Ramos, F. & Videra, A. (2011). Influencia del feedback específico y socioafectivo sobre la discriminación de género en las clases de Educación Física. *Wanceulen E.F. Digital*, 8, 14-24.

Villoro, J., Hinojosa, I., González, D. & Estaún, S. (2022). Impacto del feedback en el rendimiento de los estudiantes universitarios. HUMAN REVIEW. *International Humanities Review / Revista Internacional De Humanidades*, 11, 1-11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v11.4189>